

Анализ
мониторинга оценки личностных результатов воспитания
МОУ СОШ г. Белинского района Пензенской области им. В.Г. Белинского

Направление/критерии	Норма	Результат
Трудовое (включая профориентационное)		
3.1. Развитость способности самостоятельно эффективно действовать в условиях постоянного обновления социальных и технологических реальностей	от 76% по 95,8%	Группа А – 78,60% Группа Б – 66,43%
4.1. Развитость основных умений и навыков конструктивного взаимодействия, сотрудничества со взрослым сообществом и сверстниками в социально значимых и трудовых аспектах деятельности	> 75 %	Группа А – 99,40% Группа Б – 68,07%
4.2. Развитость стремления к добросовестности конкуренции на основе приложения своего труда в различных видах деятельности	> 67 %	Группа А – 100,00% Группа Б – 72,71%
9.1. Настроенность на принятие самостоятельных решений – внутриличностная основа развития способностей к самоорганизации своей деятельности	> 60 %	Группа А – 37,93% Группа Б – 61,93%
Патриотическое		
2.1. Сформированность внутриличностных основ для развития эмоционально-чувственного неприятия проявлений неуважительного отношения к ценностям своей и других культур	> 65 %	Группа А – 16,73% Группа Б – 46,93%
Экологическое		
6.1. Способность оценивать (в том числе – на практике) возможные последствия деятельности человека для окружающей среды	≥ 55 %	Группа А – 96,20% Группа Б – 76,36%
6.2. Способность разумно ограничивать свои потребности, исходя из представления о последствиях для природы деятельности человека	≥ 65 %	Группа А – 72,87% Группа Б – 67,36%

Оценка личностных результатов воспитания и планирование результативной воспитательной деятельности в школе МОУ СОШ г. Белинского района Пензенской области им. В.Г. Белинского

Согласно календарно-тематическому плану воспитательной работы в школе работа ведется по трем направлениям: трудовое (включая профориентационное), патриотическое и экологическое.

В мониторинге оценки личностных результатов воспитания участвовали 30 учащихся (группа А – 15 учащихся, группа Б – 14 учащихся).

«Патриотическое воспитание»

Критерий оценки 2.1. «Сформированность внутриличностных основ для развития эмоционально-чувственного неприятия проявлений неуважительного отношения к ценностям своей и других культур»: группа А- 16,73%, группа Б – 46,93%.

Вывод: группа А на 48,27 % ниже нормы, группа Б на 18,07 % ниже нормы. Результаты группы Б превышают результаты группы А на 30,2%.

«Трудовое воспитание»

Критерий оценки 3.1. «Развитость способности самостоятельно эффективно действовать в условиях постоянного обновления социальных и технологических реальностей»: группа А – 78,60%, группа Б – 66,43%

Вывод: группа А на 2 % выше нормы, группа Б на 9,57 % ниже нормы. Результаты группы А превышают результаты группы Б на 11,57%.

Критерий оценки 4.1. «Развитость основных умений и навыков конструктивного взаимодействия, сотрудничества со взрослым сообществом и сверстниками в социально значимых и трудовых аспектах деятельности»: группа А – 99,40%, группа Б – 68,07%

Вывод: группа А на 24.4 % выше нормы, группа Б на 6,93 % ниже нормы. группа А на 2 % выше нормы, группа Б на 9,57 % ниже нормы. Результаты группы А превышают результаты группы Б на 31,33%.

Критерий оценки 4.2. Развитость стремления к добросовестности конкуренции на основе приложения своего труда в различных видах деятельности: группа А – 100 %, группа Б – 72,71%

Вывод: группа А на 33 % выше нормы, группа Б на 5,71 % выше нормы. Результаты группы А превышают результаты группы Б на 27,29%.

Критерий оценки 9.1. «Настроенность на принятие самостоятельных решений – внутриличностная основа развития способностей к самоорганизации своей деятельности»: группа А – 37,93%, группа Б – 61,93%

Вывод: группа А на 22,07 % ниже нормы, группа Б на 1,93 % выше нормы. Результаты группы Б превышают результаты группы А на 24%.

«Экологическое»

Критерий оценки 6.1. Способность оценивать (в том числе – на практике) возможные последствия деятельности человека для окружающей среды: группа А – 96,20%, группа Б – 76,36%

Вывод: группа А на 41,2 % выше нормы, группа Б на 21,36 % выше нормы. Результаты группы А превышают результаты группы Б на 19,84%.

Критерий оценки 6.2. Способность разумно ограничивать свои потребности, исходя из представления о последствиях для природы деятельности человека: группа А – 72,87%, группа Б – 67,36%.

Вывод: группа А на 7,87 % выше нормы, группа Б на 2,36 % ниже нормы. Результаты группы А превышают результаты группы Б на 5,51%.

ГРУППА А. Вывод: по критериям: 9.1, 2.1 – ниже нормы;

3.1, 4.1, 4.2, 6.1, 6.2 – выше нормы.

ГРУППА Б. Вывод: по критериям: 3.1, 4.1, 2.1 – ниже нормы;

9.1, 4.2, 6.1, 6.2 – выше нормы.

Изменение форм воспитательной работы по направлению на основе анализа результатов мониторинга оценки личностных результатов воспитания

По результатам мониторинга обучающихся по патриотическому, трудовому и экологическому воспитанию решено было изменить некоторые формы работы по данным направлениям.

Патриотическое воспитание.

1. Отказались от традиционных встреч с ветеранами боевых действий и педагогического труда, так как данная форма стала не такой эффективной.
2. Работа по патриотическому воспитанию строилась на таких формах работы, как классные часы, школьные митинги. Такие мероприятия вели педагоги, обучающиеся были пассивны.
3. Отказались от выставки рисунков и конкурсов чтецов ко Дню Победы, Блокадному Ленинграду, где активно участвует лишь небольшая группа учащихся. Планируется провести массовые мероприятия, с большим охватом активных участников, которые занимались подготовкой мероприятий и их проведением.

Новые формы работы в реализации патриотического воспитания:

1. Интервью с ветеранами боевых действий и педагогического труда с привлечением учащихся, задействованных в школьном медиацентре.
2. Тематические занятия по темам «День памяти жертв фашизма», «День героев Отечества». «День воина-интернационалиста» и др. Обучающиеся будут заниматься изучением материалов школьного музея в данном направлении, оформлять передвижные выставки, выступать в качестве экскурсоводов перед обучающимися школы.
3. Большое внимание решили отвести такой форме мероприятия, как дискуссия. Примерные темы: «Что ты понимаешь под словом патриотизм?», «Как относишься к символам России?». Такие формы работы дают возможность высказать свою точку зрения каждому ребенку.
4. В рамках всероссийских проектов «Без срока давности» планируется силами учащихся и родительской общественности пополнить фонд экспонатов школьного музея.
5. Планируется продолжить работу над проектом «Киноуроки в школах». При этом обязательным обсуждать увиденное, выполнять социальную практику, позволяющую закрепить и проявить рассматриваемое в фильме качество личности. Данная форма развивается в школе активно, помогает охватить большее количество учащихся, удобна и наглядна.
6. Волонтеры Победы продолжают работу над благоустройством мемориальных комплексов и могил ветеранов ВОВ.

Трудовое воспитание.

1. Отказались от проведения классных часов, так как мероприятие ведет педагог, а обучающиеся пассивны.
2. В рамках трудового воспитания отказались от часов общения по профориентации, встреч с людьми разных профессий. Наиболее эффективной формой знакомства с профессией стала профессиональная проба.

Новые формы работы в реализации трудового воспитания:

1. Продолжить участие в акциях «Сдай батарейки», «БумБатл», в социально - значимом проекте «Добро.ру». Каждый школьник, приняв участие в подобных мероприятиях, осознает свою значимость в этом деле.

Экологическое

По данному направлению по каждому из соответствующих критериев оценки достигнута норма. Процент превышения нормы по данному направлению составляет в среднем для группы А – 24,5%, для группы Б – 11,86%.